



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înlocuirea
tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin
virament pe carduri de masă**

Analizând propunerea legislativă privind înlocuirea tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.768 din 07.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înlocuirea tichetelor de masă, a căror acordare este prevăzută de Legea nr. 142/1998, cu modificările și completările ulterioare, prin cardurile de masă.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că proiectul reia în mare măsură dispozițiile Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, noutatea constând, așa cum o arată și titlul, în înlocuirea tichetelor de masă cu carduri de masă.

De aceea, apreciem că ar fi fost mai potrivită modificarea dispozițiilor Legii nr.142/1998 în sensul dorit de inițiator și nu înlocuirea (abrogarea) acesteia cu o reglementare nouă cu același conținut.

3. Întrucât proiectul nu reglementează situațiile în care respectivele carduri nu pot fi utilizate de către beneficiari din motive obiective, cum ar fi inexistența bancomatelor sau a terminalelor în unitățile cu profil alimentar, situație frecvent întâlnită în zonele rurale, apreciem că este necesară completarea propunerii legislative cu o normă în acest sens.

4. Pentru o corectă și unitară aplicare a legii este necesară inserarea unei norme în proiect care să prevadă în mod expres persoana care încheie contractul cu unitatea emitentă, angajatorul sau angajatul.

5. La **titlu**, pentru acuratețea exprimării, sugerăm următoarea reformulare:

„Lege privind acordarea cardurilor de masă”.

6. Pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca teza finală a **alin.(3) al art.2** să fie inserată ca teza a doua a **alin.(1)** de care se leagă tematic.

7. La **alin.(1) al art.3**, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, este necesară menționarea sumei respective în lei, și nu în „RON”. Observația este valabilă și pentru **art.9 alin.(2)**.

De asemenea, sugerăm revederea valorii de 7,56 lei, întrucât în prezent valoarea unui tichet de masă pentru semestrul I al anului 2008 este de 7,88 lei, astfel cum a fost stabilită prin Ordinul Ministerului Muncii Familiei și Egalității de Șanse nr.64/2008.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „prevăzută de” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzută la”. O exprimare asemănătoare este necesară și la **art.4 alin.(2)**.

Totodată, sugerăm ca indicatorul utilizat să fie „indicatorul ratei inflației”, indicator corespunzător majorărilor drepturilor salariale.

8. La **art.5**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „vor fi utilizate de aceștia”, cu expresia „sunt utilizate”.

9. La **art.9 alin.(1)**, norma conform căreia faptele constituie contravenții „dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind

regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Ca atare, sugerăm eliminarea din text a expresiei de mai sus.

În ceea ce privește fapta care constituie contravenție potrivit **art.9 alin.(1) lit.a)**, precizăm că formularea utilizată în proiect nu este suficient de clară, neînțelegându-se în ce anume constă „depășirea sumei corespunzătoare” la care textul face referire.

Apreciem, de aceea, că dispoziția ar trebui să se refere la **virarea de către angajator a alocației, cu nerespectarea dispozițiilor art.3 sau ale art.4 alin.(2)**. În acest mod, se realizează sancționarea contravențională atât a angajatorului care virează o sumă mai mare, cât și a celui care virează o sumă mai mică decât cea calculată potrivit dispozițiilor legale.

Din punct de vedere al tehnicii legislative, întrucât **art.9** are în vedere stabilirea și sancționarea unei singure contravenții, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.9.** - Virarea de către angajator către salariat a alocației, cu nerespectarea dispozițiilor art.3 sau ale 4 alin.(2), constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 500 lei.”

Totodată, semnalăm că prevederea din **teza a doua a art.9 alin.(1) lit.a)**, nu instituie o sancțiune contravențională. Textul ar trebui reformulat în mod corespunzător și inserat ca alin.(2) al art.7 de care se leagă tematic.

10. La **art.10**, menționăm că, în conformitate cu art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”, și nu de către anumite „instituții abilitate”. Prin urmare, textul trebuie să indice în mod expres cine anume are calitatea de agenți constatatori ai contravențiilor.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare a textelor, precum și pentru asigurarea uniformității în materia reglementării contravențiilor, propunem ca actualul **art.10** să constituie un alineat distinct al **art.9**, cu următoarea formulare:

„(2) Constatarea contravenției prevăzute la alin.(1) și aplicarea sancțiunilor se fac de către ...”.

Pentru aceleași motive, apreciem că norma din actualul **art.11** ar trebui să fie prevăzută tot în cuprinsul **art.9**, ca **alin.(3)** al acestuia, cu următoarea formulare:

„(3) Contravenției prevăzute la alin.(1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”. Pe cale de consecință, **art.12** va deveni **art.10**.

11. La **actualul art.12**, pentru rigoare normativă, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art.10. - (1) În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse va supune spre aprobare Guvernului normele de aplicare a prevederilor acesteia.

(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.260 din 13 iulie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

ILIEȘCU



București

Nr. 236 / 4.03 2008.